



**VALSTYBINĖS TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS INSPEKCIJOS
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS
TERITORIJŲ PLANAVIMO VALSTYBINĖS PRIEŽIŪROS DEPARTAMENTO
ANTRASIS TERITORIJŲ PLANAVIMO PRIEŽIŪROS SKYRIUS**

Biudžetinė įstaiga, A. Vienuolio g. 8, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 272 2748, faks. (8 5) 272 3620, el. p. info@vtpsi.lt, http://www.vtpsi.lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 288600210

Virginijai Jurgelevičienei
El. p. virginija.jurgeleviciene@gmail.com
Laimai Lukauskienei
El. p. lukauskiene.l@gmail.com

2020-12- Nr.
į 2020-11-19

**DĖL PASIŪLYMŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS TERITORIJOS BENDROJO PLANO
KONKRETIZUOTIEMS SPRENDINIAMS**

Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos (toliau – Inspekcija) gavo Virginijos Jurgelevičienės ir Laimos Lukauskienės (toliau – pareiškėjai) 2020-11-19 skundą „Dėl atsisakymo tenkinti pasiūlymus“ (toliau – skundas), kuriame skundžiamas Aplinkos ministerijos (toliau – planavimo organizatorius) 2020-11-06 atsakymas Nr. (14)-D8(E)-6318 (toliau – atsakymas) į 2020-10-04 pareiškėjų pateiktus pasiūlymus (toliau – pasiūlymas) dėl Lietuvos Respublikos teritorijos bendrojo plano (toliau – LRBP) sprendinių.

Skunde prašoma panaikinti planavimo organizatoriaus atsakymą dėl LRBP, išbraukiant galimybę įrengti išorinį uostą Melnragėje, kaip neatitinkantį Teritorijų planavimo įstatymo (toliau – TPI).

Peržiūrėjus Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje (toliau – TPDRIS) pateiktus LRBP (teritorijų planavimo dokumento proceso Nr. K-NC-00-17-288) dokumentus, nustatėme, kad šiuo metu LRBP planavimo procesas yra baigiamojo etapo sprendinių viešinimo stadijoje.

Informuojame, kad visuomenės pasiūlymų teritorijų planavimo procese nagrinėjimą reglamentuoja TPI 37 straipsnio 2 dalis, nurodanti, kad pasiūlymus pateikusiems asmenims planavimo organizatorius motyvuotai atsako raštu arba TPDRIS ir atsakyme nurodoma, kad planavimo organizatorius pritaria visuomenės pasiūlymams arba atmeta pasiūlymus, išsamiai nurodydamas pasiūlymų nepriimtinumą (nepagrįstumą). Visuomenės informavimo, konsultavimo ir dalyvavimo priimant sprendimus dėl teritorijų planavimo nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1996-09-18 nutarimu Nr. 1079 (toliau – Nuostatai), 6.4.2 papunktyje nurodyta, kad visus gautus planavimo pasiūlymus planavimo organizatorius išnagrinėja, apsversto, įvertina ir priima arba atmeta bei pateikdamas atsakymą nurodo, ar į pasiūlymus atsižvelgta, ar neatsižvelgta, bei pateikia motyvus, kodėl neatsižvelgta. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 5 dalies 5 ir 6 punktuose nustatyta, kad sprendime turi būti nurodytas teisinis ir faktinis pagrindas ar kitos administraciniam sprendimui įtakos turėjusios aplinkybės bei priimto administracinio sprendimo motyvai.

Pažymėtina, jog Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (toliau – LVAT) yra pasisakęs dėl Inspekcijos teisių ir pareigų apimtį tikrinant planavimo organizatoriaus atsakymus į



visuomenės pasiūlymus, taip pat ir planavimo organizatoriaus pareigos atsižvelgti į teikiamus pasiūlymus.

Aiškindamas minėtų teisės normų turinį, LVAT taip pat yra nurodęs, kad pateikti visuomenės pasiūlymai ir jų priėmimo ar atmetimo motyvai vertinami atitikimo teisės aktų reikalavimams požiūriu ne skundų dėl planavimo organizatoriaus atsakymų į pateiktus pasiūlymus nagrinėjimo metu, o teritorijų planavimo dokumento tvirtinimo stadijoje (žr., pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2014 m. sausio 16 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A502-2215/2013; Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2017 m. balandžio 5 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-1032-520/2017).

Tikrinant planavimo organizatoriaus atsakymą į pasiūlymus nustatoma, ar planavimo organizatorius pateikė atsakymus į visus pasiūlymus, ar atsakymuose į pasiūlymus pateikti motyvai dėl pasiūlymų, kurie nebuvo priimti, tačiau atmetimo motyvų atitiktis teisės aktų reikalavimams šiame etape (baigiamojo etapo viešinimo stadijos metu) nevertinami.

Atsižvelgdami į aukščiau nurodytas teisės aktų nuostatas ir teismų praktiką, išnagrinėję atsakymo, kuriuo atmesti Jūsų pasiūlymai, pagrįstumą, nustatėme, kad pasiūlymai atmesti pagrįstai ir motyvuotai, planavimo organizatorius nurodė pasiūlymų nepriimtinumą ir motyvus, kodėl į pasiūlymus neatsižvelgė, atsakymą pagrindė teisės aktų nuostatomis ir objektyviais duomenimis. Teikiame šiuos paaiškinimus ir išvados motyvus:

Planavimo organizatoriui pateiktame pasiūlyme buvo išdėstyti šie pasiūlymai:

“<...> reikalauju naikinti Lietuvos Respublikos Bendrojo Plano sprendinius, įteisinančius išorinį giliavandenį uostą Baltijos jūroje ties Melnrage.<...> Klaipėdos miesto, viso pajūrio bendruomenės ir darnaus Lietuvos vystymosi siekianti visuomenė nedviprasmiškai pasisako prieš išorinio giliavandens uosto projektą, kuriuo šiandienos poreikius skatinti ekonomiką per infrastruktūros vystymą (šiuo atveju- netgi neužtikrinant investicijų grąžos) ir darbo vietų kūrimą statybose Lietuva tenkins mūsų vaikų ir ateities kartų gyvenimo kokybės, sveikatos ir gamtinio karkaso sunaikinimo sąskaitą. Tai yra akivaizdus viešojo intereso pažeidimas, darnaus vystymosi principų laužymas, kas pažangiai ir šiuolaikinei visuomenei yra nepriimtina.

Planavimo organizatorius pasiūlymą atmetė, nurodydamas, kad: „LRBP sprendinys grindžiamas TPĮ 4 str. 4 d. nuostata1. Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2019 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. 12782 patvirtino valstybei svarbaus projekto teritorijų planavimo dokumentą – Klaipėdos valstybinio jūrų uosto (žemės, vidinės akvatorijos, išorinio reido ir susijusios infrastruktūros) bendrąjį planą (toliau – KVJU bendrasis planas), kuriame numatyta atitinkama jūrų uosto plėtra į šiaurę ties Melnrage ir į pietus ties Kiaulės nugara. Atsižvelgiant į tai, KVJU bendrojo plano sprendiniai privalomi valstybės lygmens teritorijų planavimo dokumentui – LRBP, todėl LRBP sprendiniai suderinti su KVJU bendrojo plano sprendiniais (uosto teritorija, vidinė akvatorija, išorinis reidas ir susijusi uosto infrastruktūra) ir jiems neprieštarauja.

Pareiškėjai, skųsdami planavimo organizatoriaus atsakymą, skunde taip pat nurodo, kad „iš neteisės negali gimi teisė. Pateikta nuostata aiškina, kad LR Vyriausybė patvirtino valstybei svarbaus projekto teritorijų planavimo dokumentą. LR Vyriausybė nėra Dievas. Ji privalo laikytis įstatyminės tvarkos. Lietuva gyvena, veikia pagal galiojantį LRBP, jis nėra panaikinta. Jame parašyta, kad yra numatytos dvi alternatyvos: Melnrage ir Būtingė. Rengiami nauji teritorijų planavimo dokumentai turi neprieštarauti galiojantiems aukštesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentams.“

TPĮ 10 ir 24 straipsniuose nustatyta, kad kompleksinio teritorijų planavimo dokumentai (taip pat ir LRBP) rengiami vadovaujantis šiuo įstatymu ir jo įgyvendinamaisiais teisės aktais – Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklėmis (toliau – Taisyklės), patvirtintomis Aplinkos ministro 2014-01-02 įsakymu Nr. D1-8.

TPĮ 4 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad teritorijų planavimo dokumentų taikymo ir jų tarpusavio sąveikos organizacinė struktūra veikia vadovaujantis šiuo įstatymu ir kitais teisės aktais. Kiekvienas žemesnio teritorijų planavimo lygmuo privalo vadovautis aukštesnio teritorijų



planavimo lygmens patvirtintais teritorijų planavimo dokumento sprendiniais, juos detalizuojant. To paties lygmens teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai turi būti tarpusavyje suderinti, išskyrus šio straipsnio 4 dalyje nurodytus atvejus. Minėto straipsnio 4 dalyje aiškiai įtvirtinta, kad valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai privalomi valstybės lygmens ir žemesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentams. Taikant valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentų sprendinius, valstybės lygmens ir žemesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai galioja tiek, kiek jie neprieštarauja valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentų sprendiniams.

Pareiškėjų noras, kad planavimo organizatorius rengdamas LRBP sprendinius vadovautųsi galiojančiu LRBP yra suprantamas, tačiau nepagrįstas teisės aktų reikalavimais, kadangi vadovaujantis TPI 4 straipsnio 4 dalimi valstybės lygmens ir žemesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai galioja tiek, kiek jie neprieštarauja valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentų sprendiniams, t. y. ir šiuo metu galiojančio LRBP sprendiniai galioja tik tiek, kiek neprieštarauja Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019-12-11 nutarimu Nr. 12782 patvirtinto valstybei svarbaus projekto teritorijų planavimo dokumento – Klaipėdos valstybinio jūrų uosto (žemės, vidinės akvatorijos, išorinio reido ir susijusios infrastruktūros) bendrajam planui. Pareiškėjų pasiūlymo esmė – LRBP neplanuoti sprendinio, numatančio išorinio uosto Melnragėje įrengimo iš esmės neįgyvendinamas, kadangi planavimo organizatorius privalo vadovautis patvirtintais valstybei svarbių projektų sprendiniais.

Atsižvelgus į tai, kad planavimo organizatorius minėtą sprendimą netenkinti pasiūlymo grindžia LRBP rengimą reglamentuojančiais teisės aktais, darome išvadą, kad planavimo organizatorius atmesdamas pareiškėjų pasiūlymus atsakyme nurodė atmetimo motyvus ir paaiškino pasiūlymų nepriimtinumą. Apibendrinus tai, kas išdėstyta, bei tai, kad pasiūlymų atmetimo motyvų atitiktis teisės aktų reikalavimams vertinimas šiuo etapu neatliekamas, vadovaujantis Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 4 dalies 2 punktu, nėra pagrindo teikti planavimo organizatoriui privalomojo nurodymo ir įpareigoti panaikinti ar pakeisti administracinį sprendimą (Aplinkos ministerijos 2020-11-06 atsakymas Nr. (14)-D8(E)- 6318) ir nagrinėti pareiškėjų pasiūlymus pakartotinai.

Atkreipiame dėmesį, kad LRBP teritorijų planavimo valstybinei priežiūrai atlikti nėra pateiktas. Jei LRBP projekto tikrinimo metu bus nustatyti teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimai, neteiksime teigiamos išvados ir siūlymo tvirtinančiai institucijai projektą tvirtinti.

Šis sprendimas per 1 mėnesį nuo sprendimo gavimo gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, Vilnius) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Vedėja

Barbara Gutkauskienė

E. Graužinytė, tel. (8 5) 207 48 73, el. p. e.grauzinyte@vtpsi.lt



DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos 288600210, A. Vienuolio g. 8, LT-01104, Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL PASIŪLYMŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS TERITORIJOS BENDROJO PLANO KONKRETIZUOTIEMS SPRENDINIAMS
Dokumento registracijos data ir numeris	2020-12-18 Nr. 2D-18727
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Barbara Gutkauskienė, Vedėja, Antrasis teritorijų planavimo priežiūros skyrius
Sertifikatas išduotas	BARBARA GUTKAUSKIENĖ, Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie AM LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-12-18 16:20:38 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2020-12-18 16:20:49 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2018-02-27 11:55:39 – 2021-02-26 11:55:39
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, VTPSI prie AM, i.k. 288600210 LT", sertifikatas galioja nuo 2018-12-27 14:16:53 iki 2021-12-26 14:16:53
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.34
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2020-12-18 16:39:30)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2020-12-18 16:39:30 Dokumentų valdymo sistema Avilys